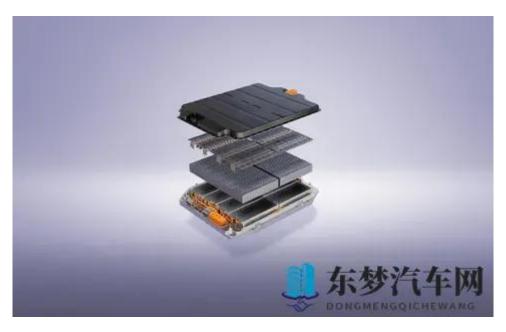
## 萤火虫全款 vs BaaS 方案 5 年 \_ 8 年用车周期成本对比表

来源: 张怡君 发布时间: 2025-11-13 19:57:21

以下对比基于年行驶 2 万公里、家充为主(电费 0.6 元 /kWh)、无重大事故的常规用车场景,核心聚焦总支出与残值差异,帮你直观判断最优方案。

对比维度

全款方案(自在版)



BaaS 方案(自在版)

全款方案(发光版)



## BaaS 方案(发光版)



## 初始购车支出

约 12.46 万元 (含保险 + 上牌)

约 8.50 万元 (车身 + 保险 + 上牌 + 首月租金)

约 13.07 万元 (含保险 + 上牌)

约 9.11 万元 (车身 + 保险 + 上牌 + 首月租金)

- 5 年核心支出
- 电池:无额外费用
- 能源费: 约 1.32 万元 (11kWh/100km×2 万 km×5 年 ×0.6 元)
- 保养费: 约 3000 元 (新能源基础保养, 年均 600 元)
- 保险费:约 2.25 万元 (年均 4500 元,逐年小幅浮动)
- 电池租金: 约 2.15 万元 (3 年 "付 4 赠 1" 优惠 + 2 年常规租金,合计 53 期 ×399 元)
  - 能源费: 约 1.32 万元(同全款)
  - 保养费: 约 3000 元 (同全款)
  - 保险费: 约 2.25 万元 (同全款)
  - 电池: 无额外费用
  - 能源费: 约 1.32 万元 (同自在版)
  - 保养费: 约 3000 元 (同自在版)

- 保险费: 约 2.30 万元 (年均 4600 元)
- 电池租金: 约 2.15 万元 (同自在版 BaaS)
- 能源费: 约 1.32 万元 (同全款)
- 保养费: 约 3000 元 (同全款)
- 保险费: 约 2.30 万元 (同全款)
- 5 年总支出
- 约 16.33 万元
- 约 17.32 万元
- 约 19.99 万元
- 约 17.18 万元
- 5 年残值预估(参考行业均值)
- 约 3.74 万元 (车价 30%, 含电池)
- 约 2.55 万元 (车身价 30%, 不含电池)
- 约 3.92 万元 (车价 30%, 含电池)
- 约 2.57 万元 (车身价 30%, 不含电池)
- 5 年实际花费(总支出 残值)
- 约 12.59 万元
- 约 14.77 万元
- 约 16.07 万元
- 约 14.61 万元
- 8 年核心支出
- 电池: 无额外费用(享8年/15万公里质保)
- 能源费: 约 2.11 万元 (11kWh/100km×2 万 km×8 年 ×0.6 元)
- 保养费: 约 4800 元 (年均 600 元)
- 保险费: 约 3.60 万元 (年均 4500 元)
- 电池租金: 约 3.67 万元 (3 年优惠 + 5 年常规租金, 合计 85 期 ×399 元)

- 能源费: 约 2.11 万元 (同全款)
- 保养费: 约 4800 元 (同全款)
- 保险费: 约 3.60 万元 (同全款)
- 电池: 无额外费用(享8年/15万公里质保)
- 能源费: 约 2.11 万元 (同自在版)
- 保养费: 约 4800 元 (同自在版)
- 保险费: 约 3.68 万元 (年均 4600 元)
- 电池租金: 约 3.67 万元 (同自在版 BaaS)
- 能源费: 约 2.11 万元 (同全款)
- 保养费: 约 4800 元 (同全款)
- 保险费: 约 3.68 万元 (同全款)
- 8 年总支出
- 约 20.87 万元
- 约 20.48 万元
- 约 23.54 万元
- 约 23.24 万元
- 8 年残值预估(参考行业均值)
- 约 2.49 万元 (车价 20%, 含电池, 电池衰减影响)
- 约 1.60 万元 (车身价 20%, 不含电池)
- 约 2.61 万元 (车价 20%, 含电池)
- 约 1.72 万元 (车身价 20%, 不含电池)
- 8 年实际花费(总支出 残值)
- 约 18.38 万元
- 约 18.88 万元
- 约 20.93 万元
- 约 21.52 万元

核心优势

长期持有成本更低, 无租金压力, 二手车交易更便捷

购车门槛低 4 万元, 无需承担电池衰减与更换风险, 支持电池升级

长期持有成本更低,享受麂皮内饰等舒适配置

低门槛拥有舒适配置,规避电池老化残值暴跌风险

核心劣势

初期投入高, 电池衰减影响二手车残值

长期有租金支出,8年周期成本略高于全款

初期投入最高, 电池衰减影响残值

长期租金叠加配置溢价,8年成本最高

方案选择建议短期持有(3-5 年): 预算有限优先选 BaaS 方案, 低首付就能落地, 换车时 无需顾虑电池残值问题; 预算充裕可直接选全款发光版, 享受完整配置与更低实际花费。长期持有(6-8 年): 全款方案更划算, 尤其是自在版, 8 年实际花费比 BaaS 少 0.5 万元, 且无需持续支付租金; 发光版全款虽初期投入高, 但长期使用能稳定享受舒适配置, 性价比优于 BaaS。特殊需求: 无固定充电位、担心电池技术迭代风险的用户, BaaS 方案的 "可换可升级" 属性更省心; 追求省心省事、不想有长期月供压力的用户, 全款方案更适配。

HTML版本: 萤火虫全款 vs BaaS 方案 5 年 \_ 8 年用车周期成本对比表